



Immanuel Kant

Pierluigi Battaglia



Libro di testo

A. Sani, A. Linguiti, *Sinapsi*, vol. 2, *Età moderna*,
ed. La Scuola, 2020, p. 514-600.



Immanuel Kant

★ **Königsberg, 22 aprile 1724**

† **Königsberg, 12 febbraio 1804**

La vita e le opere

- 1724** **Nasce** a **Königsberg** (**Prussia** orientale)
Rigida educazione legata al **pietismo**
Studia filosofia, fisica, matematica e teologia
- 1755** Inizia a tenere **corsi universitari**
- 1770** Professore ordinario di **metafisica**
- 1781** ***Critica della ragion pura*** (sul problema della **conoscenza**)
- 1784** ***Risposta alla domanda: che cos'è l'Illuminismo?***



Königsberg

Incisione della casa di Immanuel Kant a Königsberg, all'epoca città del regno di Prussia, dopo la fine della Seconda guerra mondiale ribattezzata Kaliningrad, oggi *exclave* della Russia tra Polonia e Lituania.

La vita e le opere

1788 *Critica della ragion pratica* (sulla **morale**)

1790 *Critica del giudizio* (sul concetto del **bello**)

1793 *La religione nei limiti della pura ragione*

➔ religione basata solo sulla **fede razionale**



Divieto di insegnamento di queste dottrine

La vita e le opere

Simpatizza con la **rivoluzione francese**
➔ si **allontana** dagli eccessi del **Terrore**.

1795 *Per la pace perpetua:*

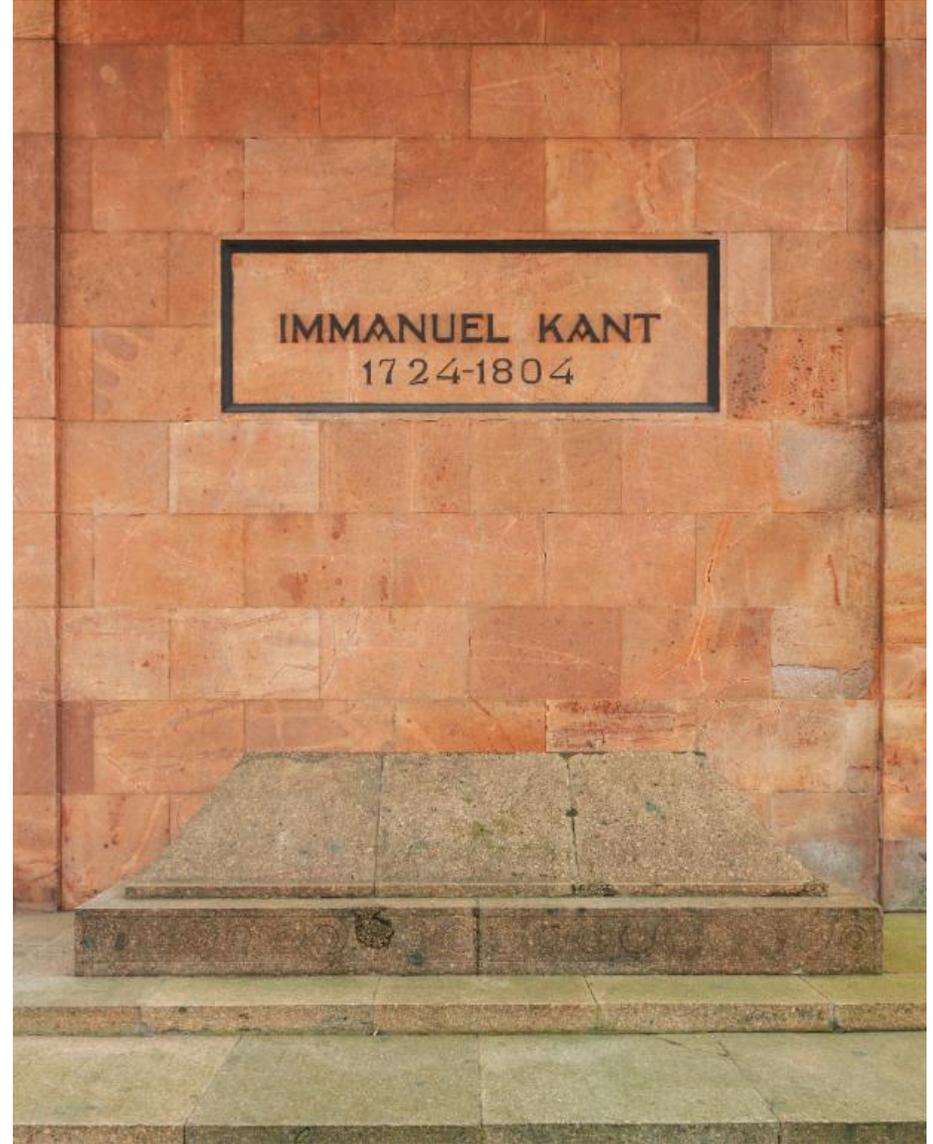
- **Federazione** di **repubbliche**
- **Fine della guerra** come soluzione delle controversie
- Conflitti risolti in un **parlamento comune**

Progressivo declino fisico e mentale

1804 **Muore** a Königsberg.

Kaliningrad

La tomba di Kant nella
cattedrale della sua città.



I temi di fondo

Nella *Critica della ragion pura* Kant pone **tre domande**:

- **Che cosa posso sapere?**
- **Che cosa devo fare?**
- **Che cosa ho diritto di sperare?**

I temi di fondo

«Che cosa posso sapere?»



Problema gnoseologico: posso conoscere la **verità**?

I temi di fondo

«Che cosa devo fare?»



Problema morale: esiste una legge morale **universale** e **necessaria** al quale ispirarsi?

I temi di fondo

«Che cosa ho diritto di sperare?»



Problema religioso: posso sperare che **Dio esista** e che ci sia una **vita dopo la morte** in cui la **virtù** sarà premiata?

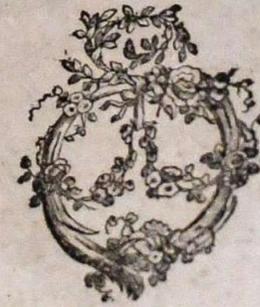
Critica della ragion pura

Kritik der reinen Vernunft

1781

Critik
der
reinen Vernunft

von
Immanuel Kant
Professor in Königsberg.



Riga,
verlegt Johann Friedrich Hartnoch
1781.

Il problema della metafisica

Metafisica (Enciclopedia Treccani)

«Individuare la natura ultima e assoluta della realtà al di là delle sue determinazioni relative, oggetto delle scienze particolari»

Kant è certo della **validità universale** delle leggi della **matematica** e della **fisica** newtoniana



Invece, sulle **questioni metafisiche non c'è accordo**

Tre domande

- 1. Su cosa si fonda la validità universale e necessaria della **matematica**?**
- 2. Su cosa si fonda la validità universale e necessaria della **fisica**?**
- 3. È possibile la **metafisica** come **scienza**?**

Il criticismo

Per rispondere, è necessario capire e stabilire le **possibilità** e i **limiti della ragione**



Portare la ragione davanti al **tribunale della ragione** stessa



CRITICISMO (dal greco **crino** = «valuto»)

I giudizi

Kant ritiene che **matematica** e **fisica** siano vere **scienze**



Si fondano su **giudizi sintetici a priori**



Cosa sono i «giudizi»?

Attribuire un predicato a un soggetto

Alcune definizioni

- Analitico** → il predicato è **contenuto** nel soggetto, dall'**analisi** del soggetto deriviamo il predicato
- Sintetico** → il predicato è «**aggiunto**» al soggetto
- A priori** → la verità di un giudizio è verificabile **indipendentemente** dall'esperienza
- A posteriori** → la verità di un giudizio è verificabile **solo ricorrendo** all'esperienza

I giudizi del razionalismo

Giudizi analitici a priori



Giudizi in cui **il predicato è ricavato dall'«analisi» del soggetto**, cioè derivano dalla sua stessa **definizione** (es: «**Tutti i corpi sono estesi**»)



Universali e **necessari** ma **non accrescono** la conoscenza

I giudizi dell'empirismo

Giudizi sintetici a posteriori



Giudizi in cui **il predicato è «aggiunto» al soggetto** e sono ricavati dall'**esperienza** (es: **«Tutti i corpi sono pesanti»**)



Accrescono la conoscenza ma non sono **né universali né necessari**

I giudizi delle scienze

Giudizi sintetici a priori



Accrescono la conoscenza e sono **universali** e **necessari**



- Leggi della **matematica** (**aritmetica** e **geometria**)
- Leggi della **fisica newtoniana**

I trascendentali

Come sono possibili i giudizi sintetici a priori?



Conoscere **non è passivo ricevimento** dei dati sensibili
Conoscere è **ricevere** i **dati sensibili** (la «**materia**») e **ordinarli**
secondo **regole della nostra mente** (le «**forme**»)



«**Trascendentali**» → **non dipendono dall'esperienza ma si manifestano solo nell'esperienza**

Forme a priori e idee innate

ATTENZIONE!!!

Le **forme a priori** di Kant **non sono** le **idee innate** di Cartesio:

- Le **idee innate** hanno un contenuto, è **ciò che si conosce**
- Le **forme a priori** sono **mezzi attraverso cui si conosce**

La «rivoluzione copernicana»

Fino ad allora si riteneva che per conoscere **il soggetto si «modellasse» all'oggetto** (l'«*adaequatio rei et intellectus*» della scolastica)



Kant ritiene che la conoscenza sia **il modellarsi dell'oggetto** (i dati sensibili) **sul soggetto** (le forme a priori)



«Rivoluzione copernicana» di Kant nella filosofia

Lo scopo dell'opera

La **Critica della ragion pura** è quindi lo **studio** delle forme a priori, o **forme pure**, della ragione umana



Tre parti per tre **facoltà umane**:

- **Estetica trascendentale** → **Sensibilità**
- **Analitica trascendentale** → **Intelletto**
- **Dialettica trascendentale** → **Ragione** (in senso stretto)

Estetica trascendentale

Estetica dal greco αἴσθησις
(*áistesis*) = «sensazione»

Facoltà della **sensibilità** (o **intuizione sensibile**) con cui
inizia la conoscenza



A posteriori



Dati sensibili

A priori



Intuizioni pure di **spazio** e **tempo**

Kant vs. Newton

- Newton** Spazio e tempo **realtà oggettive**, immensi «contenitori» che **sussistono in sé e per sé**, indipendentemente dal soggetto
- Kant** Spazio e tempo **fuori dal soggetto non sono reali**, sono **mezzi** di conoscenza nel soggetto (immagine degli **«occhiali con lenti colorate»**)

Kant vs. empirismo

Empiristi Spazio e tempo sono **rappresentazioni empiriche** ricavate **per astrazione** dall'esperienza

Kant Spazio e tempo sono **presupposto** della conoscenza, senza i quali essa non sarebbe possibile

Lo spazio

Spazio forma della **sensibilità esterna** (con cui «vedo»)



Percepriamo un oggetto **fuori di noi** e lo **collochiamo** in un **punto** dello spazio



Forma a priori su cui si fonda la **geometria**

Il tempo

Tempo forma della **sensibilità interna** (con cui «**sento**»)



Percepriamo un fatto psichico **dentro di noi** (anche relativo a una percezione esterna) e lo **collochiamo** in un **momento** del tempo



Forma a priori su cui si fonda l'**aritmetica**

Analitica trascendentale

Facoltà dell'**intelletto** con cui elaboriamo i **pensieri**



A posteriori



Intuizioni sensibili ordinate da spazio e tempo

A priori



Dodici **categorie** o **concetti puri**

Le categorie

Precedono l'esperienza e ne ordinano i dati



Quantità	Unità	Pluralità	Totalità
Qualità	Realtà	Negazione	Limitazione
Relazione	Sostanza / accidente	Causa / effetto	Azione reciproca
Modalità	Possibilità / impossibilità	Esistenza / non esistenza	Necessità / contingenza

Categorie e fisica

Categorie di relazione fondamento della **fisica newtoniana**



- **Sostanze** con determinate qualità
- **Cause** che agiscono e producono **effetti**
- **Azione** e **reazione** tra sostanze

L'«io penso»

Attraverso le categorie si manifesta un'**unica attività**



Azione di pensare = razionalità comune a tutti gli uomini



«lo penso»

L'«io penso»

Funzione organizzatrice dei dati dell'esperienza



- **Consapevole** di se stessa («**appercezione trascendentale**»)
- Garanzia dell'**unità** di tutti i **pensieri**
- Garanzia dell'**unità** dell'**esperienza esterna**
- **Legislatore** ma **non creatore** della **natura** (≠ idealismo)
- **Non** è una **realtà separata** dall'**esperienza** (≠ *res cogitans*)

Fenomeno e noumeno

Kant termina l'***Analitica trascendentale*** distinguendo

- **Fenomeno**

dal greco φαινόμενον (*phainómenon*) = «**ciò che appare**»

- **Noumeno**

dal greco νοῦς (*noûs*) = «**intelletto**»

I fenomeni

La **conoscenza** umana si **ferma** al **fenomeno**



Realtà come ci appare nell'esperienza, organizzata attraverso spazio, tempo e categorie

N.B. «**Apparire**» non significa

- **Né** che la realtà è un'**illusione** (**riceviamo** i dati sensibili e non li produciamo)
- **Né** che la conoscenza è **soggettiva** (i trascendentali sono **comuni** a tutti gli uomini)

Il noumeno

L'uomo **non può conoscere** il **noumeno**, cioè la **«cosa in sé»**



- Le **cose in se stesse** indipendentemente dalle forme pure
- È il **concetto limite, limita** la nostra **conoscenza** al fenomeno
- Richiederebbe un'**intuizione intellettuale**, conoscenza **extra-fenomenica** senza mediazione di spazio, tempo e categorie
- Quando l'uomo **tenta di conoscere** la cosa in sé cade negli **errori della metafisica** → ***Dialettica trascendentale***

La *Dialettica trascendentale*

Dialettica trascendentale

- **Impossibilità** della metafisica di costituirsi in **scienza**
- Perché l'uomo **non si rassegna** al **limite** della conoscenza e tenta di avventurarsi nella metafisica



Facoltà della **ragione**

Immagine della **colomba** che vuole volare nel vuoto

Le idee della ragione

- **Psicologica** (**anima**) → Totalità **esperienze interne**
- **Cosmologica** (**mondo**) → Totalità **esperienze interne**
- **Teologica** (**Dio**) → Totalità **assoluta**



Tentare di dare realtà alle idee porta a **errori metafisici**

= uso **illegittimo** delle **categorie**

L'idea dell'anima

Errore del **paralogismo** della **psicologia razionale**



Applicare all'«**lo penso**» la **categoria** della **sostanza**



- Categoria di **sostanza** si applica **solo** ai **dati sensibili**
- L'«**lo penso**» è **soggetto** che applica le categorie, **non oggetto** delle categorie

L'idea del mondo

Errori delle **antinomie** della **cosmologia razionale**



- **Limitatezza** o **infinità** del mondo nel **tempo** e **spazio**
- **Indivisibilità** o **divisibilità** della **materia** all'infinito
- **Libertà** o **determinismo** universale
- **Esistenza** o **non esistenza** di un **Essere necessario** (Dio)

L'idea di Dio

Errori della **teologia razionale**



- Prova **ontologica a priori**
- Prova **cosmologica a posteriori**
- Prova **fisico-teologica** o **finalistica**

La prova ontologica

Dio è massimamente **perfetto**; poiché l'**esistenza è una perfezione**, Dio **deve esistere**



L'**esistenza** non è una proprietà (perfezione), è la **constatazione** della **realizzazione** o meno di una cosa



Immagine dei «**cento talleri**»

La prova cosmologica

Dio deve esistere perché è **causa necessaria** del **mondo** e trasmette a tutto l'esistenza



La **categoria** della **causalità** è valida nel **mondo fenomenico** e non può essere applicata al di là dell'esperienza

La prova fisico-teologica

Dio deve esistere perché è evidente la presenza di una **mente ordinatrice** dell'**armonia dell'universo**



Questa prova al massimo dimostra che esiste un **Dio architetto** del mondo (**demiurgo**), **non** un **Dio creatore**

I risultati della *Critica della ragion pura*

- Le **scienze matematiche** e **fisiche** sono **possibili** perché si fondano sulle **forme** pure **a priori**
- La **metafisica non è possibile** come **scienza** perché pretende di conoscere il **noumeno** oltre l'esperienza
- Nonostante ciò l'uomo è dotato di **ragione** e **aspira all'assoluto**
- **Volontà libera, immortalità dell'anima** ed **esistenza di Dio** non dimostrabili, né negabili, scientificamente



Fede e **ambito morale** → ***Critica della ragion pratica* (1788)**

C r i t i k
der
practischen Vernunft

von
Immanuel Kant.



Originalausgabe!

M i n n a,
bey Johann Friedrich Hartknoch
1788.

Critica della ragion pratica

Kritik der praktischen Vernunft

1788

La *Critica della ragion pratica*

«Due cose riempiono l'animo di ammirazione e venerazione sempre nuova e crescente, quanto più spesso e più a lungo la riflessione si occupa di esse: il cielo stellato sopra di me, e la legge morale dentro di me.»

Conclusione della *Critica della ragion pratica*

Iscrizione sulla tomba di Kant

L'imperativo categorico

Pratica dal greco πράξις
(pràxis) = «**azione**»

Convinzione che esiste una **legge morale universale** dettata
dalla **ragion pratica**



Imperativo categorico

- «**Imperativo**» ➔ **universale**, che **obbliga** all'azione
- «**Categorico**» ➔ **incondizionato** (dovere per il dovere)

Massime e imperativo ipotetico

Imperativo categorico

≠

- **Massima**
 - ➔ Norma **soggettiva** e **non universale**
- **Imperativo ipotetico**
 - ➔ Principio **valido per tutti** ma **condizionato** (= volto al raggiungimento di un **obiettivo**)

Caratteristiche dell'imperativo categorico

- **A priori** → **Non** deriva dall'**esperienza**
- **Rigorismo** → Unico movente è il **rispetto della legge** stessa (morale **intenzionale**)
- **Formalismo** → **Assenza di contenuto**, non riguarda azioni particolari (**universalizzabilità**)
- **Autonomia** → **Non dipende** da **autorità esterne** (Dio, tradizione, istituzioni ecc.)

Le formule dell'imperativo categorico

- a. « **Opera in modo che la massima della tua volontà possa sempre valere in ogni tempo come principio di una legislazione universale** »



Principio dell'**universalizzazione** della massima personale

Le formule dell'imperativo categorico

b. « Agisci in modo da trattare l'umanità, tanto nella tua persona quanto nella persona di ogni altro, sempre nello stesso tempo come fine, e mai unicamente come mezzo »



Rispetto dell'**essere umano** in quanto dotato di **razionalità** (quindi di **moralità**), cittadino del **«regno dei fini»**

Le formule dell'imperativo categorico

c. « **Agisci in modo che la volontà, in virtù della sua massima, possa considerare se stessa come legislatrice universale** »



Principio dell'**autonomia** per cui l'uomo che ubbidisce alla legge morale **ubbidisce solo a se stesso**

Le etiche eteronome

Kant critica come **etiche eteronome** (che non **dipendono** dalla volontà ma **da altro**):

- Etiche fondate su **sentimento fisico** e **piacere** (epicureismo)
- Etiche **acquisite** tramite **educazione** o **imposte** dal **governo** civile
- **Razionalismo etico** motivato da ricerca della **perfezione** (stoicismo) o dalla **volontà divina** (= ricerca della **felicità**)
- **Morale cristiana** con obiettivo la **salvezza** dell'anima

I postulati della ragion pratica

Postulato dal
latino *postulare*
= «**richiedere**»

La legge morale richiede l'**assunzione di tre principi**



Postulati della ragion pratica

- **Libertà** della **volontà**
- **Immortalità** dell'**anima**
- **Esistenza** di **Dio**

La libertà

La legge morale **prescrive il dovere**



L'uomo **deve poter agire o non agire** in conformità a esso



- Non avrebbe senso imporre un dovere a chi **non potesse agire diversamente**
- **Senza libertà** l'azione umana non avrebbe **valore morale**

L'immortalità dell'anima

L'imperativo categorico punta alla **santità** = ideale di **conformità** completa tra **volontà** e **legge morale**



- **Irraggiungibile in questa vita** perché l'inclinazione umana è all'**egoismo**, quindi
- **Raggiungibile** solo in un **tempo indefinito**



Senza l'immortalità dell'anima la legge morale **comanderebbe** una cosa **impossibile**, e ciò è assurdo

L'esistenza di Dio

La **giustizia** impone che **la vita virtuosa sia premiata**



- L'uomo è **razionalità** e **sensibilità**, quindi l'uomo è **soddisfatto** dalla **virtù**, ma anche dalla **felicità** (*Kant non è stoico!*)
- **Molti uomini virtuosi** in questa vita **non sono felici**



Deve **esistere Dio, sommo bene** che **garantisce** la **felicità** per i **meritevoli**

Il primato della ragion pratica

Per Kant i **tre postulati** sono **bisogni dell'uomo**



La **ragion pratica** è **superiore** alla **ragione teoretica** (pura) perché



Ammettiamo ciò che **altrimenti non sarebbe ammissibile**, però

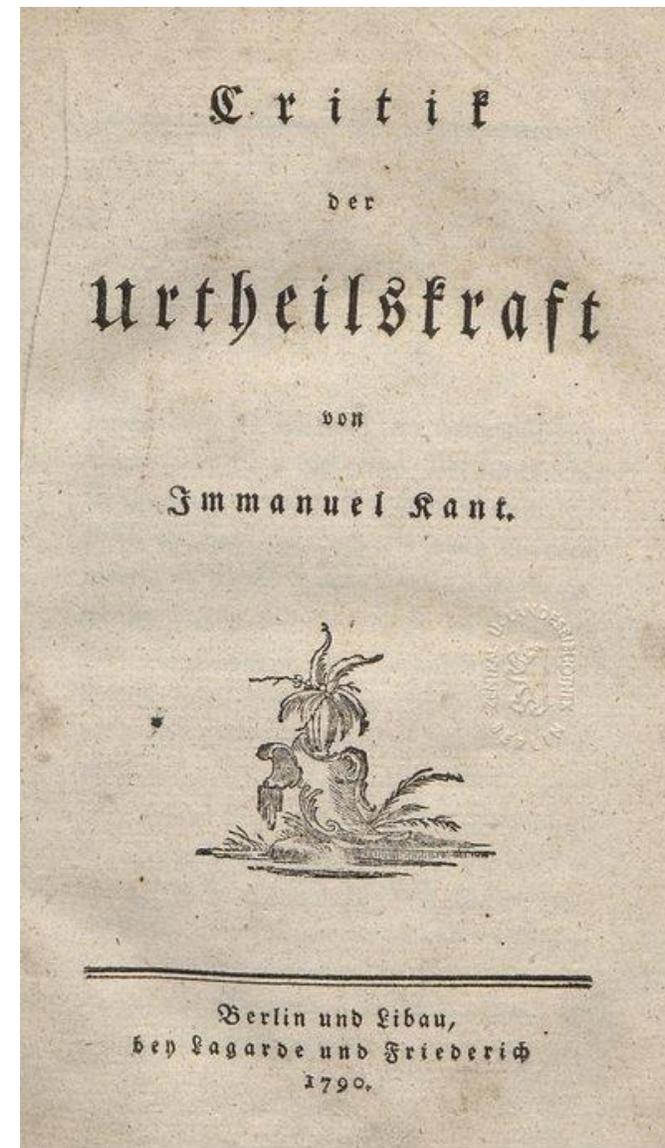


L'uomo ha la **certezza** dell'**esistenza del noumeno**, ma **non lo conosce** scientificamente

Critica del giudizio

Kritik der Urteilskraft

1790



Le facoltà universali umane

Kant ha finora analizzato **due facoltà universali** umane:

1. **Ragion pura** → **Conoscenza scientifica**

2. **Ragion pratica** → **Vita morale**



Una **terza** collega le prime due

3. **Sentimento** → **Bellezza o finalità** delle cose

Giudizi determinanti e riflettenti

Conoscenza scientifica → **Giudizi determinanti**



«**Determinare**» l'oggetto dell'esperienza tramite le forme a priori

Sentimento → **Giudizi riflettenti**



«**Riflettere**» su un oggetto già conosciuto per avvertire la sua **bellezza**
o la sua **finalità**

Il giudizio estetico

Giudizio estetico → Qualificare come **bello** un oggetto naturale o artistico



Facoltà del **gusto** → «Gioco» tra **sensibilità** e **intelletto**



L'esigenza di **armonia** è **a priori**
→ Giudizi estetici **universali**

Cos'è bello?

1. «Ciò che piace universalmente»



- La bellezza **non** è **caratteristica oggettiva** della realtà
- È **nell'individuo**, ma basato su criteri comuni
 - ➔ **giudizio intersoggettivo**

Cos'è bello?

2. «Ciò che piace senza interesse»



- La bellezza piace **per se stessa**, **non** per l'**utilità** che se ne può ricavare
- L'arte **non** deve avere **interesse etico**

Cos'è bello?

3. «Ciò che piace senza concetto»



- I giudizi estetici puri e universali **non** si basano su **concetti** o **modelli** (**bellezza libera**)
- Il giudizio estetico è un'**intuizione immediata**
- La **bellezza aderente** **cambia** con i **tempi** e le **culture**

Cos'è bello?

4. «Ciò che è caratterizzato da finalità senza scopo»



- L'artista **non** opera prevedendo per la sua creazione **scopi pratici** o **conoscitivi**
- **Finalità** della bellezza è la **bellezza stessa**
 - ➔ **Armonia formale** tra le parti

Il genio

La bellezza **non** ha **interessi, modelli né scopi**



- Il **genio** produce le opere con **spontaneità** e **creatività**
- La **genialità** è **dono naturale**, non si acquisisce
- L'arte **non** ha «**ricette**» prestabilite

Bello e sublime

- Bello** → **Accordo** tra **forme definite** dell'**oggetto** e aspirazione **umana** all'**armonia**
- Sublime** → Straordinaria **sproporzione** tra **oggetto illimitato** e **limitatezza umana**

Il sublime

- **Sublime matematico** → **Smisurato** nella **grandezza**
(es. le alte montagne)
- **Sublime dinamico** → **Smisurato** nella **forza**
(es. l'oceano in tempesta)



Anche la **sublimità**, il **senso dell'infinito**, è **nell'uomo** come **soggetto libero**, non nel mondo esterno

Il giudizio teleologico

- **Esigenza** umana di trovare **cause finali** nella natura
- Seconda formulazione dell'**imperativo categorico**
 - ➔ **Uomo** come **fine ultimo**, anche della natura



- Obiettivo del mondo naturale **realizzare** la **legge morale**
- Il **meccanicismo** della natura **non limiterebbe** la **libertà** umana, anzi la **favorirebbe**

Il giudizio teleologico

Il **finalismo non** è **scientificamente verificabile**



- La **conoscenza scientifica** ammette solo il **determinismo**
- **Finalismo** naturale **esigenza** del **sentimento** umano



La **realtà** del **finalismo** della natura è solo un'**ipotesi**

Kant e il Romanticismo

Influenza di Kant sul **Romanticismo**



- Esaltazione del **genio** come **spontaneità** e **creatività**
- Distinzione tra **bello** e **sublime**
- **Finalismo** caratteristica della filosofia romantica della **natura**